

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 08/CEAR-02 - SSD/CEAR-02/A - DIPARTIMENTO DI Scienze Teoretiche e Applicate DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA - CODICE BCR22**

**VERBALE N. 1 – criteri**

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 1144/2026 del 21/08/2026 composta da:

- Prof. Fabio Conti, professore ordinario nel gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-02 - SSD CEAR-02/A dell'Università degli Studi dell'Insubria,
- Prof.ssa Elena Cristina Rada, professore associato nel gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-02 - SSD CEAR-02/A dell'Università degli Studi dell'Insubria,
- Prof.ssa Gabriela Ionescu, professore associato presso l'Università Politecnica di Bucarest (Romania),

si riunisce al completo il giorno 28/08/2026 alle ore 11:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale a mezzo piattaforma Microsoft Teams, per predeterminare i criteri e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172.

I Commissari hanno dichiarato, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui all'art. 6, comma 7 e 8, della Legge n. 240/2010.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Fabio Conti e del Segretario nella persona della prof.ssa Elena Cristina Rada.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione con particolare riferimento al Regolamento di Ateneo per il conferimento di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240/2010 e al Bando di indizione della presente procedura.

La valutazione dei candidati avviene per titoli e colloquio ed è volta a verificare l'aderenza delle proposte progettuali con le attività di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione ha a disposizione 100 punti, di cui 70 punti per la valutazione dei titoli e 30 punti per la valutazione del colloquio.

**Sono ammessi al colloquio i candidati che hanno ottenuto almeno 40 punti nella valutazione di cui ai successivi punti a), b), c) e d).**

**La selezione si intende superata con un punteggio complessivo minimo di 70/100.**

La Commissione prende atto che i candidati sono valutati sulla base dei criteri e nel limite dei punteggi massimi stabiliti dal Bando - Allegato 1a.

Ai fini della valutazione, la Commissione procede, per ciascuna voce, a declinare i criteri di valutazione e ripartire i punteggi massimi stabiliti dal Bando, come di seguito descritto:

- a) **titoli di studio** posseduti dal candidato, **ulteriori** rispetto al titolo richiesto per l'accesso alla selezione - **massimo 20 punti** così ripartiti:

| Titoli                                                | Massimo punti<br>(per ogni voce) |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Additional PhD title useful for the research activity | 20                               |

- b) **proposta progettuale**, con riferimento alle attività di ricerca oggetto della selezione - **massimo 20 punti** così ripartiti:

| Criteri      | Massimo punti<br>(per ogni voce) |
|--------------|----------------------------------|
| Aderenza     | 5                                |
| Qualità      | 5                                |
| Originalità  | 5                                |
| Innovatività | 5                                |

- c) **curriculum scientifico-professionale**, titoli, attività di ricerca precedentemente svolte nonché eventuali esperienze lavorative, in relazione alle attività di ricerca previste dal contratto - **massimo 20 punti** così ripartiti:

| Criteri                                                                                                                                     | Massimo punti<br>(per ogni voce) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| attinenza e rilevanza del curriculum scientifico professionale con le attività di ricerca previste dal contratto                            | 10                               |
| assegni, borse di studio e documentate attività di ricerca / attività lavorative coerenti con le attività di ricerca previste dal contratto | 5                                |
| premi di ricerca o finanziamenti ottenuti per attività di ricerca su bandi o selezioni competitive                                          | 3                                |
| relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali                                                                                  | 2                                |

- d) **pubblicazioni** allegate - **massimo 10 punti** così ripartiti:

| Criteri                                                                                      | Massimo punti<br>(per ogni voce) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Attinenza e rilevanza delle pubblicazioni con le attività di ricerca oggetto della selezione | 5                                |
| contributo del candidato alle pubblicazioni presentate                                       | 3                                |
| impatto delle pubblicazioni                                                                  | 2                                |

|                                          |                 |
|------------------------------------------|-----------------|
| <b>Totale punteggi (a + b + c + d) =</b> | <b>70 punti</b> |
|------------------------------------------|-----------------|

e) Il **colloquio** è volto a valutare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata.

Potrà essere attribuito il punteggio **massimo di 30 punti**.

La Commissione procede, quindi, a indicare i criteri in base ai quali il candidato dovrà illustrare la propria proposta progettuale:

✓ **Realizzabilità della proposta progettuale:**

Sarà chiesto al candidato di presentare la proposta progettuale in modo sintetico, con particolare riferimento ed attenzione alla sua realizzabilità, che sarà oggetto di valutazione, anche sulla base di eventuali quesiti posti.

✓ **Maturità scientifica e preparazione del candidato:**

La maturità scientifica sarà valutata in base alle capacità espositive e di sintesi, alle abilità argomentative, nonché in base alla capacità di creare collegamenti fra argomenti inerenti alla materia oggetto della selezione.

La preparazione dei candidati sarà inoltre valutata sulla base di quesiti volti ad indagare la conoscenza della materia oggetto del bando.

Contestualmente al colloquio avverrà l'**accertamento della conoscenza della lingua inglese** mediante lettura e spiegazione di un testo scientifico e verrà valutata con l'espressione di un giudizio: *insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo*.

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di **5** pubblicazioni, inclusa la tesi dottorato, e che, in caso di superamento del citato limite, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Sono considerate valutabili esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione prenderà visione dei nominativi dei candidati, delle domande e della documentazione presentate per la partecipazione alla procedura tramite piattaforma PICA-Cineca, solo successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione all'Albo Ufficiale e nel sito internet istituzionale di Ateneo - sezione bandi e concorsi - alla pagina relativa alla procedura di selezione.

Effettuerà, quindi, la valutazione di cui ai punti a), b), c) e d) e attribuirà i punteggi fino a un massimo di 70 punti.

L'esito della valutazione sarà reso noto ai candidati (attraverso la sola indicazione del codice identificativo attribuito alla domanda di partecipazione di ciascun candidato nel sistema PICA), mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e nel sito internet istituzionale di Ateneo - sezione bandi e concorsi - alla pagina relativa alla procedura di selezione.

La Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 01/09/2026 alle ore 17:00 in modalità telematica mediante piattaforma Teams per effettuare la valutazione preliminare dei titoli, della proposta progettuale, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.

La Commissione stabilisce che il **colloquio** con i candidati ammessi si svolgerà il giorno 21/09/2026 alle ore 10:30 in modalità telematica mediante piattaforma Teams nel rispetto delle “*Linee guida per lo svolgimento in modalità telematica della discussione pubblica con i candidati nelle procedure di reclutamento dei professori e ricercatori ai sensi della Legge 30 dicembre 2010 n. 240*”.

Il link per il collegamento telematico verrà trasmesso ai candidati via e-mail all'indirizzo indicato nella domanda di partecipazione alla selezione, come disposto dall'art. 2 comma 2 delle predette Linee guida.

**La suddetta pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti, senza necessità di alcuna ulteriore comunicazione, per i candidati ammessi al colloquio.**

Il presente verbale, letto e approvato seduta stante, sarà sottoscritto e inviato tempestivamente al responsabile del procedimento dott.ssa Tiziana Mariani in formato elettronico all'indirizzo [reclutamento.docenti@uninsubria.it](mailto:reclutamento.docenti@uninsubria.it)

Varese, 28/08/2026

La Commissione

Prof. Fabio Conti (Presidente)

Prof.ssa Gabriela Ionescu

Prof.ssa Elena Cristina Rada (Segretario)

*firmato digitalmente*

*allega dichiarazione di concordanza*

*firmato digitalmente*

### **D I C H I A R A Z I O N E**

La sottoscritta Prof.ssa **Gabriela Ionescu**, componente della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 (uno) contratto di ricerca, ai sensi dell'art. 22 della Legge n. 240/2010, gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-02, SSD CEAR-02/A Ingegneria sanitaria-ambientale - Dipartimento di Scienze Teoriche e Applicate - codice BCR22

#### **dichiara**

di aver partecipato telematicamente in collegamento simultaneo in data 28 agosto 2026 alla prima riunione della Commissione sopra indicata, di aver collaborato alla stesura del relativo verbale e di approvare espressamente il contenuto dello stesso, sottoscritto dal Presidente e dal Segretario, che ne curano la trasmissione al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo \_\_\_\_\_, 28 agosto 2026

Firma  
