

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PAED-02, SSD PAED-02/A - DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E DELL'INNOVAZIONE PER IL TERRITORIO DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELL'INSUBRIA - CODICE BR191

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione Giudicatrice della suddetta procedura di selezione nominata con D.R. Repertorio n. 1189/2025 composta da:

Prof. Andrea Garavaglia, professore ordinario nel gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-02, SSD PAED-02/A dell'Università Telematica Pegaso;

Prof.ssa Maila Pentucci, professore associato nel gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-02, SSD PAED-02/A dell'Università degli Studi di Chieti;

Prof.ssa Livia Petti, professore associato nel gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-02, SSD PAED-02/A dell'Università degli Studi del Molise;

si riunisce al completo il giorno 28 ottobre 2025 alle ore 9 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 7, comma 8, del Regolamento di Ateneo in materia, autorizzati con il decreto rettorale di nomina della Commissione, per predeterminare i criteri di massima e le procedure con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, preso atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo, procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Andrea Garavaglia e del Segretario nella persona del prof.ssa Livia Petti.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui all'art. 6, comma 7, della Legge n. 240/2010.

La Commissione, come previsto dall'art. 11 del bando, concluderà i lavori entro 4 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011, il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010 e del bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le **fasi procedurali** per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri, per la valutazione dei **titoli**, del **curriculum** e della **produzione scientifica**, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo quanto stabilito dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243;
- presa visione dei nominativi dei candidati, delle domande e della documentazione presentate per la partecipazione alla procedura tramite piattaforma PICA-Cineca solo successivamente alla

pubblicazione dei criteri di valutazione all'albo ufficiale e nel sito internet istituzionale di Ateneo (sezione bandi e concorsi – pagina della procedura concorsuale);

- valutazione preliminare di ciascun candidato, con l'espressione di un motivato giudizio analitico collegiale sui **titoli**, sul **curriculum** e sulla **produzione scientifica**, sulla base dei criteri e parametri, predeterminati dalla commissione;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- discussione con i candidati, in seduta pubblica, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – discreto – buono – distinto – ottimo – eccellente.
- attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica.

La Commissione, preso atto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, procede a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai **titoli**, al **curriculum**, alla **produzione scientifica** e alle singole **pubblicazioni** presentate.

Nell'esprimere il giudizio complessivo individuale della valutazione preliminare dei candidati la Commissione si avvale dei seguenti gradi di giudizio, in ordine crescente: insufficiente – sufficiente – discreto – buono – distinto – ottimo – eccellente.

Criteri per la valutazione preliminare dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione dei candidati, seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione farà riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare (GSD) e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari (SSD) oggetto della valutazione.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la **significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità** dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione farà riferimento alle declaratorie contenute nell'allegato A del Decreto Ministeriale n. 639 del 02-05-2024 per valutare la coerenza dei titoli rispetto al gruppo scientifico-disciplinare e settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Criteri per la valutazione preliminare della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di 12 pubblicazioni e che, in caso di superamento del predetto limite, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione fino alla concorrenza del limite stabilito.

Ai sensi dell'art. 4 del bando, le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda, ma non prodotte o la trasmissione di pubblicazioni non comprese nell'elenco non verranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, si terrà conto dei seguenti criteri:

1. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;
2. ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, ritenendo che nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati come ad es. numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili etc., decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa,, – rapportata anche ai valori soglia ASN degli indicatori della II fascia del Settore Concorsuale 11/D2 corrispondente all'attuale GSD 11/PAED-02 secondo il Decreto Ministeriale n. 639 del 02-05-2024 - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri per l'attribuzione dei punteggi

Conclusa la definizione dei criteri validi per la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione Giudicatrice procede a definire i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare, dopo la discussione pubblica, ai titoli, al curriculum e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di dottorato.

Si stabilisce di utilizzare un totale di **n. 100 punti** di cui n. 40 **riservati ai titoli e al curriculum** e n. 60 **riservati alla produzione scientifica**

Titoli e curriculum (fino a un massimo di n. 40 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio complessivo per titoli e curriculum come di seguito indicato, per ciascuna categoria di titoli con relativo punteggio massimo per categoria.

La Commissione specifica che qualora, a seguito di valutazione di ciascuna categoria di titoli, il punteggio assegnato al/alla singolo/a candidato/a dovesse superare il punteggio massimo indicato per la categoria di titoli (saturazione dei punti disponibili per la categoria di titoli) verrà attribuito il massimo previsto della medesima categoria di titoli.

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; La commissione attribuirà: - 9 punti per titolo con oggetto della ricerca coerente con il SSD oggetto del bando e corso di dottorato anche di livello interdisciplinare che include le tematiche del SSD oggetto del bando - 5 punti per titolo con oggetto della ricerca coerente con il GSD oggetto del bando e corso di dottorato anche di livello interdisciplinare che include le tematiche del GSD oggetto del bando	max punti 9
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; La Commissione valuterà l'attività didattica in base all'attinenza al SSD previsto dal bando, secondo i seguenti criteri. Per ogni attività formativa di didattica universitaria: - 0,5 punti fino a 4 cfu; - 1 punto fino a 7 cfu; - 1,5 punti da 8 cfu in poi. Per le attività formative espresse solo in cfu si considerano 6 ore per cfu. In mancanza di identificazione di cfu o ore, si considerano 5 cfu per insegnamento e 1 cfu per laboratorio, esercitazione o tirocinio. Le attività didattiche universitarie che non sono strettamente aderenti al SSD e che riguardano aspetti didattici o pedagogici anche di altre discipline, vengono computate assegnando metà dei punti. In mancanza di dettagli chiari rispetto al numero di edizioni erogate per ciascun anno accademico, si considera valutabile l'erogazione di una sola edizione dell'attività formativa, considerando cfu o ore dichiarate per la singola edizione.	max punti 5

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; La commissione attribuirà: - 1,5 punto per ciascun anno di contratto da Ricercatore RTD o RTT nel SSD oggetto del bando, 0,75 se nello stesso GSD; - 1,2 punto per ciascun anno di assegno nel SSD oggetto del bando, 0,6 se nello stesso GSD; - 1 punto per ciascun anno (o periodo inferiore) di attività di formazione presso qualificato istituto italiano o straniero; - 1 punto per ciascun anno (o periodo inferiore) di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; - 1 punti per ciascun periodo di visiting presso università estere di almeno 15 giorni anche non consecutivi. In mancanza di indicazioni precise sul periodo di visita si assegnano 0,2 punti.	max punti 7
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista; La commissione attribuirà: - 1 punto per la partecipazione a ciascun progetto vincitore di un bando competitivo locale, nazionale o internazionale; - 0,25 punti per ciascuna attività progettuale coerente col GSD oggetto del bando.	max punti 2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; La commissione attribuirà a ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi in base all'attinenza al SSD e al ruolo ricoperto previsto dal bando un punteggio secondo i seguenti criteri: - attinente al SSD 2 punti; - attinente al GSD 1 punto; - non attinente al GSD 0 punti; Si aggiunge 1 punto se il/la candidato/a ha assunto il ruolo di coordinatore.	max punti 8
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; La Commissione valuterà ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi nazionali e internazionali in base all'attinenza al SSD previsto dal bando secondo i seguenti criteri: - attinente al GSD 1 punto; - non attinente al GSD 0 punti.	max punti 7

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; La commissione attribuirà: - 1 punto per ciascun premio conferito da società scientifiche, conferenze/convegni, università nazionali o internazionali, enti e istituzioni scientifiche con comitato scientifico, coerenti con il GSD oggetto del bando; - 0,1 punti per premi che presentano anche lieve coerenza con il GSD oggetto del bando, conferiti da enti e istituzioni dei quali non si evince la presenza certa di un comitato scientifico con un membro del GSD oggetto del bando.	max punti 2
TOTALE PUNTI	40

Produzione scientifica (fino a un massimo di n. 60 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a massimo 4 punti per ciascuna pubblicazione scientifica, assegnati sulla base dei seguenti elementi: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 2,5 per ciascuna pubblicazione; La commissione attribuirà il punteggio sulla base della seguente valutazione: - 2,5 punti: pubblicazione di livello eccellente - 2,0 punti: pubblicazione di livello ottimo - 1,5 punti: pubblicazione di livello molto buono - 1,0 punto: pubblicazione di livello buono - 0,5 punti: pubblicazione di livello sufficiente - 0 punti: pubblicazione di livello insufficiente b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; La commissione attribuirà: - 0,5 punti per pubblicazione coerente con il SSD oggetto del bando - 0,4 punti per pubblicazione coerente solo con il GSD oggetto del bando - 0,2 punti per pubblicazione coerente solo con l'area pedagogica - 0 punti per pubblicazione che non rientra nei casi precedenti. c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione; la Commissione valuterà ciascuna pubblicazione o titolo equivalente secondo i seguenti criteri: - 0,5 punti per volumi e articoli di riviste in classe A; - 0,4 punti per articoli e capitoli in collettanee con referaggio; - 0,3 punti per pubblicazioni solo con comitato scientifico;	max punti 48
--	--------------

- 0,2 punti per tesi di dottorato; - 0 punti per pubblicazioni che non rientrano nei casi precedenti. d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione. la Commissione valuterà ciascuna pubblicazione o titolo equivalente secondo i seguenti criteri: - 0,5 punti per autore unico o contributo del/della candidato/a chiaramente identificabile; - frazione di 0,5 punti, divisa in parti uguali tra gli autori, quando il contributo del/della candidato/a non è chiaramente identificabile.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Considerando i valori soglia ASN degli indicatori della II fascia del Settore Concorsuale 11/D2 (indicatore n.1 – n. articoli e contributi ultimi 5 anni: 16; indicatore n.2 - n. articoli classe A ultimi 10 anni: 4; indicatore n.3 - n. libri ultimi 10 anni: 1) e le pubblicazioni complessive di ciascun candidato/a al momento della presentazione della domanda, la commissione attribuirà per ciascun indicatore: - 3 punti se viene raggiunto il valore soglia; - 1 punto aggiunto al punteggio attribuito se il valore soglia viene superato. Il calcolo prevede di tenere conto dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max punti 12
TOTALE PUNTI	60

Accertamento della conoscenza della lingua straniera

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera inglese avverrà mediante lettura e traduzione di un testo scientifico e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, distinto, ottimo, eccellente.

La Commissione prende atto, in base a quanto comunicato dall'Ufficio, che alla procedura partecipano n. 9 candidati.

Constatato che il numero dei partecipanti è superiore a 6, la Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione, stabilisce di convocarsi in modalità telematica il giorno 4 dicembre alle ore 15 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che saranno ammessi alla discussione pubblica in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei partecipanti e comunque non inferiore a 6 (sei) unità.

Nel corso della seconda riunione, la Commissione stabilirà il giorno, l'ora e la modalità di svolgimento (telematica o in presenza) della discussione pubblica con i soli candidati ammessi.

Durante la discussione si svolgerà la prova orale per l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera indicata nel bando (inglese).

La seduta è tolta alle ore 10.50

Il presente verbale, letto e approvato seduta stante, sarà sottoscritto e inviato tempestivamente al responsabile del procedimento in formato elettronico all'indirizzo reclutamento.docenti@uninsubria.it

La Commissione

Prof. Andrea Garavaglia (Presidente) *firmato digitalmente*

Prof.ssa Maila Pentucci *firmato digitalmente*

Prof.ssa Livia Petti (Segretario) *firmato digitalmente*